

Calea Creștină

<http://caleacrestina.com/forum/>

THE LORD'S PRAYER - Tatăl Nostru

<http://caleacrestina.com/forum/viewtopic.php?f=10&t=422>

Pagina 1 din 1

Autor: **Florin** [Dum Noi 02, 2008 10:13 am]

Subiectul mesajului: **THE LORD'S PRAYER - Tatăl Nostru**

Rugăciunea Tatăl Nostru în Ebraică:



[Link](#)



[Link](#)



[Link](#)

Idish?

Ahba Nawa Shaba Shamayam Qdash
 Hayah Shamka Yahawah Malakwath Ka
 Thabaah Ratazahka Hayah Ishah
 Baah Rataza Kawa Hayah Ba Shamayam
 Nathan Lanawa Lachaam Kal Yawam
 Wasa Lach Lanawa Chaa wab Wathnawa
 Kasalach nawa Chaawab wath Yanawa
 Walaah Thaba Yaahnawa Bana Sayawan
 Ahbal Hawa Shinawa Mayan Ri Kaya Laka
 Ha Malakwath Waha Ahla Waha Thapa
 Ahrath Lai Walam Yam. Ahman!

Hebrew:

האבא שלנו שאומנות בשמיים :
 מקודש שם שלך קרא ((יהוה)) :
 תבא מלכותך יעשה רצונך כאשר בשמים גם בארץ :
 את־לחם חקנו תן־לנו היום :
 ומחל־לנו על־חבותינו כאשר מחלנו גם־אנחנו לחיבינו :
 ואל־תביאנו לידי נסיון כי אִם־תחלצנו מן־הרע ((כי לך הממלכה והגבורה והתפארת לעולמי לעולמים אמן)) :

Română:

Tatăl Nostru Care Ești în Cer
 Sfânt fie Numele tău "YHWH"
 Vie Domnia ta, Facăse Voia Ta
 Așa să faci voia ta pe Pământ cum o faci în Cer
 Dă-ne nouă pâinea noastră de zi cu zi
 Iartă-ne greșelile noastre

Pentru că și noi iertăm pe oricine ne greșește nouă
 Și nu ne lăsa să cădem în ispită
 Dar eliberează-ne de rău
 Pentru că a Ta este Domnia și Puterea
 Și slava pentru totdeauna. Amin!

Autor: **innoire** [Dum Noi 02, 2008 3:31 pm]

Subiectul mesajului: **Re: THE LORD'S PRAYER - Tatăl Nostru**

Interesant. Stiam ca numele divin este un verb modificat, verbul HVH, "a fi", dar se spune ca arata stare si actiune in acelaș timp. Insa nu stiu ce inseamna litera Y de la inceput. Poti gasi celelalte parti? Eventual poti lua legatura cu autorul linkului? Ms de efort.

Autor: **Florin** [Dum Noi 02, 2008 7:36 pm]

Subiectul mesajului: **Re: THE LORD'S PRAYER - Tatăl Nostru**

Nu este adevărat, "Hey Vav Hey" הוה (havah) înseamnă "a fi" sau "a deveni" dar mai înseamnă și "a decădea" (a dă-râma pe alții în sens poetic) și conform dicționarului Strongs "ruina", vezi [link](#)".

Defapt arabii îi acuză pe creștini că își bat joc de Numele Divin deoarece zic "Je-ho-vah" iar "ho-vah" înseamnă "a ruina" vezi un link [aici](#). Ei susțin că introducerea vocalei "o" în Numele Divin strică totul schimbând total sensul, la fel cum puncta fratele din Africa pe un ton mai ameabil.

Iar "Yod" יוד este tradus de dicționar ca nm. Iodine (chem.), nf. yod (the 10th letter in Heb. alphabet), deci nu înseamnă nimic fără o vocală lângă el.

"Yod-Hey" יה este tradus "nm. God, the Lord", momentan nu pot scrie cu vocale de la tastatură și nici nu știu dacă sunt recunoscute de calculator ca să pot scrie Yah.

Dacă în scriem cu "Aleh" din Elohim (Aleim) deci יאה este tradus "adj. fit, becoming, seemly, fitting, proper, condign; fair".

Ah, în ebraica modernă atunci când se unesc două litere se consideră că fac parte din aceeași silabă și se citec puțin diferit:

האבא "HABA" se citește "AHBA" adică Tată,

השמים "HSMaYM" se citește "ȘMaYM" (shaw-mah'-yim) adică cerul de sus sau rai.

(în engleză sky e văzduh, iar heaven e cer în sensul de rai).

שלום (Shalom!) 🤝🌞🤝

Autor: **innoire** [Dum Noi 02, 2008 11:39 pm]

Subiectul mesajului: **Re: THE LORD'S PRAYER - Tatăl Nostru**

Ce nu e adevarat?

Autor: **Florin** [Lun Noi 03, 2008 5:59 am]

Subiectul mesajului: **Re: THE LORD'S PRAYER - Tatăl Nostru**

Nu e adevărat că înseamnă tot timpul "a fi", mai ales dacă se pun vocale.

Autor: **innoire** [Lun Noi 03, 2008 5:02 pm]

Subiectul mesajului: **Re: THE LORD'S PRAYER - Tatăl Nostru**

Nici eu nu am spus asta, am spus doar ca numele divin provine din acest verb si ca acest verb HVH este modificat in YHVH. De fapt in alfabetul lor sunt grupuri de litere, ca de ex. in romana che, chi, ghe ghi. Dar prin transcrierea lor in forma alfabetica latina, se pierde din vedere acest aspect.

Deci, numele divin are doua parti

1.Y

2.HVH

HVH se stie ce inseamna.

Ar fi interesant de alfat ce inseamna prima parte a numelui separat si ce inseamna ambele parti impreuna. Vezi daca poti gasi ceva informatie la miscarile mesianice.

Ms anticipat

Autor: **Florin** [Mar Noi 04, 2008 9:58 am]

Subiectul mesajului: **Re: THE LORD'S PRAYER - Tatăl Nostru**

1."YH" יה = nm. God, the Lord.

2. "VH" וַ = And was (a fi).

Poți traduce chiar tu [aici](#). Dacă nu ai limba ebraică la tastatură poți copia de mai sus silabele. Împărțirea care ai făcuto tu nu e valabilă deoarece silaba YH "Yah" nu poate fi tăiată în două.

Autor: **innoire** [Mar Noi 04, 2008 5:04 pm]

Subiectul mesajului: **Re: THE LORD'S PRAYER - Tatăl Nostru**

Draga Ory, propun sa copiezi aici alfabetul lor ca sa vedem ca literele sunt mult mai compexe ca la noi. La alfabet ei au un fel de grupuri de litere, ca de exemplu la noi che, chi, ghe, ghi. Ei au spre exemplu aleph, bet, vet, gimel, dalet, etc.

Deci o litera e mult mai complexa ca la noi si pot spune mai multe prin ea, ca noi.

Autor: **Florin** [Joi Noi 06, 2008 6:16 pm]

Subiectul mesajului: **Re: THE LORD'S PRAYER - Tatăl Nostru**

Alfabetul nu e așa complex, în Windows se poate scrie de la tastatură dar nu știu încă să scriu vocalele care oricum nu sunt folosite nici pe site-urile oficiale din Israel.

Deci ar fi:

א

Alef

ב

Bet

ג

Gimel

ד

Dalet

ה

He

ו

Vav

ז

Zayen

ח

Het

ט

Tet

י

Yod

ך

Kaf Final

כ

Kaf

ל

Lamed

ם

Mem Final

מ

Mem

ן

Nun Final

נ

Nun

ס

Samekh

ע

Ayin

ף

Pe Final

פ

Pe

ץ

Tsadi Final

צ

Tsadi

ק

Qof

ר

Resh

ש

Şin

ת

Tav

Caractere Iudeice:

ו

W (Dublu V)

װ

Vav Yod

ײַ

Dublu Y

Punctație:

-

Maqaf

|

Paseq

:

Sof Pasuq

,

Geresh

”

Gershayim

Nu am posibilitatea să scriu vocale de la tastatură dar ele sunt oricum pentru specialiști ...

Autor: **innoire** [Sâm Noi 08, 2008 8:50 am]

Subiectul mesajului: **Re: THE LORD'S PRAYER - Tatăl Nostru**

Deci se vede ca e o mare diferenta intre alfabetul latin si cel ebraic. Ar trebui vazut particularitatile acestor litere. Nu este un curs de limba ebraica pe net?

Autor: **innoire** [Sâm Noi 08, 2008 1:09 pm]

Subiectul mesajului: **Re: THE LORD'S PRAYER - Tatăl Nostru**

[http://www.learn-hebrew.co.il/English-H ... phabet.htm](http://www.learn-hebrew.co.il/English-H...phabet.htm)

Learn hebrew

Invata ebraica

Autor: **Florin** [Dum Noi 09, 2008 3:45 pm]

Subiectul mesajului: **Re: THE LORD'S PRAYER - Tatăl Nostru**

Acolo se oferă asistență pentru a învăța limba ebraică modernă însă nu e gratuit.

Dacă vrei învăța alfabetul prima dată și apoi câteva cuvinte. Eu mi-am propus să învăț cum se citesc primele versete din Geneza și să știu cum să le traduc în română și engleză pentru început.

Autor: **Florin** [Dum Noi 09, 2008 5:44 pm]

Subiectul mesajului: **Re: THE LORD'S PRAYER - Tatăl Nostru**

Uite ce interesant, cuvântul salut și cuvântul pace în ebraică se traduc la fel, la ei fiind tot una.

http://translate.google.ro/translate_t#ro|iw|pace

http://translate.google.ro/translate_t#ro|iw|salut

[http://translate.google.ro/translate_t# ... 7%95%D7%9D](http://translate.google.ro/translate_t#...7%95%D7%9D)

Cum se citește:

<http://en.wiktionary.org/wiki/%D7%A9%D7%9C%D7%95%D7%9D>

Shabat Shalom! - שבת שלום - fiind "Sabat fericit!" cum zicem noi "Weekend plăcut!" sau "Duminică plăcută!".

Defapt ar trebuie să aibă în față litera "He" toate când încep cu "SH" și nu cu "S" ordinar dar așa s-a dezvoltat ebraica modernă că se citește tot timpul "Ș" și s-a renunțat la "ה".

Deci în textul Biblic original am putea găsi השלום ceea ce ar fi la fel de corect. 😊

Deci putem spune că "Shalom" e o urare de bine atunci când e folosit ca salut și în contextul unui text poate însemna și "pace".

Autor: **Florin** [Lun Noi 10, 2008 3:16 am]

Subiectul mesajului: **Re: THE LORD'S PRAYER - Tatăl Nostru**

Am constatat că este greșit în unele versiuni ebraice unde apare "YHVH (adonai)" deoarece sunt două lucruri diferite.

În original nu apar amândouă una lângă alta ca să putem traduce "Iahve Stăpânul" deși este un titlu minunat.

În original apare fie "YHVH Elohim" fie "Adonai Elohim" în funcție de cine e vorba.

Deci conform scripturilor ebraice putem spune că avem un singur Eloah (D-zéu) Tatăl al tuturor și un singur Adon-ai (Domn, Stăpân) ...

Apropo, unii îl confundă pe Arhanghelul Mihail cu Îngerul / Trimisul lui Iahve, este posibil să fie aceeași persoană ?

Autor: **innoire** [Lun Noi 10, 2008 8:47 am]

Subiectul mesajului: **Re: THE LORD'S PRAYER - Tatăl Nostru**

Intre sec. II î.Hr. - XII d.Hr. rabinii credeau ca Michael este Mesia. In traducerea Septuaginta (facuta sa nu uitam de evrei) la Isaia 9:6 s-a tradus "Ingerul Consiliului Suprem". Si aceasta convingere a fost preluata si de catre unii crestini: Iustin Martirul sec II dH, Autorul fragmentului Muratorian sec II dH, Episcopul de Portus Romanus, Hippolit din Roma sec III, Jean Calvin. reformator francez care a trait la Geneva, Elvetia 1509-1564, John Wesley, fondatorul Metodistilor, sec XVII, Robert Reid, pastor prezbiterian reformat din Pennsylvania 1781-1844, Henry Jones, congregaționalist american 1804-1880, John Evans un "cap de afis" de pe PlanetPreterist.com, Bisericile adventiste in totalitate, etc.

Insa dupa crudele evenimente din secolul XII, cand cruciatii au masacrat populatii intregi de evrei, ei au renuntat sa mai creada asta, deoarece si crestinii credeau ca Isus este Michael si ei nu mai doreau sa creada ca si crestinii. Cam asa ceva se intampla si in zilele noastre, cand multi nu cred asta deoarece aceasta invatatura este asociata in mod fals numai cu Martorii Lui Iehova, desi si alti invatati si alte grupuri religioase cred asta, de exemplu adventistii, insa Martorii prin profetiile lor false l-au compromis si a astfel acest adevar a devenit foarte urat in crestinatate.

Ca Isus Christos este intr-adevar Michael o confirma chiar Noul Testament:

1 Tesaloniceni 4,16,: „Caci însuși Domnul, cu un strigăt de strangere laolalta, **cu glasul arhanghelului** și cu trâmbița lui Dumnezeu, Se va pogori din cer; și... vor învia cei morți în Hristos.”

VR a tradus cu "voce de arhanghel"

Adevarul e simplu de tot, insa cruciatii l-au compromis cu macelurile lor si deasemenea Martorii Lui Iehova l-au compromis cu profetiile lor false: daca Domnul Isus are voce de arhanghel, numai arhanghel poate fi, caci nu cred ca imprumuta vocea de la altul.

Un alt verset care confirma este: Galateni 4:4 "Si na-ti aratat nici dispret, nici dezgust, fata de ceea ce este o lipsa pentru voi in carnea mea, ci m-ati primit ca pe un inger al lui Dumnezeu, ca pe Isus Christos."

La alte traduceri ca de ex. Karoli Gaspar nu apare cuvantul "un": És megkísértetvén testemben, nem vetettetek meg, sem nem útáltatok meg engem, hanem úgy fogadtatok, mint Istennek angyalát, mint Krisztus Jézust.

<http://interlinear.biblos.com/galatians/4.htm>

"alla **os angelon** theou edexasthe me **os christon iesoun**"

"ci m-ati primit ca pe ingerul Dumnezeului, ca pe Isus Christos."

Biblia vorbeste de la sine, insa oamenii se impiedica in teorii si incearca tot felul de modalitati subtile prin care sa-si propage dogmele, fara ca sa-si dea seama ca o fac in dauna lor

Autor: **Florin** [Lun Noi 10, 2008 6:24 pm]

Subiectul mesajului: **Un frate din Arad ...**

Un frate din Arad, cartierul Grădiște care este păstor a avut un vis cu tatăl său decedat care îi explica cum sunt ierarhiile în cer. Într-adevăr el spunea că Arhanghelii sunt numiți și Fii lui Dumnezeu, dar el zicea că în cer sunt trei cete mari de îngeri, și anume:

prima ceată este condusă de Arhanghelul Mihail, a doua ceată este condusă de Lucifer și ea cuprinde toți îngerii care l-au urmat de la început (nu și cei care au

căzut ulterior), și a treia ceată care au început să îi slujească Domnului Isus deja când și-a început serviciul pământesc.

Deci prima ceată ar ocroti poporul lui Dumnezeu Israel, Arhanghelul Mihail fiind numit ocrotitorul fiilor lui Israel, a doua ceată în frunte cu Lucifer se ocupă de popoarele păgâne și omenii oculte cum sunt vrăjitorii, iar a treia ceată se ocupă de mulțimea dintre națiuni care s-au întors la Dumnezeu și cheamă Numele Lui Isus Christos.

Cu toate acestea nu am avea indicii că Arhanghelul Mihail și Lucifer ar fi pe picior de egalitate cu Domnul Isus care s-a născut direct din Tatăl înainte de crearea îngerilor și a întregii zidirii, prin el au fost create toate, și în Biblie nu se vorbește de nici un Arhanghel în felul acesta.

În Daniel capitolul 12 cel care vorbește cu Daniel, vorbește la persoana a II-a despre Arhanghelul Mihail în plus Daniel vede încă alți doi oameni, Arhangheli credincioși care așteptau, de o parte și alta a râului Iordan și pe Domnul Isus îmbrăcat în haine de in, care stătea deasupra apelor râului.

Eu cred că e un subiect delicat iar dacă se va dovedi în viitor că lucrurile stau altcumva de cum a visat fratele se va dovedi și că visul a fost din mintea lui.

Biblia condamnă închinarea la îngeri și prin urmare și la Arhangheli, prin aceasta am avea un indiciu deoarece nu condamnă plecăciunile din Evanghelii și rugăciunile la Domnul Isus din Noul Testament.

Este posibil ca să fie trei cete deoarece înțelepții lui Israel din timpul sfârșitului conform cu Daniel 12:3 sunt stelele din Apocalipsa 12:4 care sunt comparate cu a treia parte din îngerii care ia atras balaurul cu coada lui.

Autor: **innoire** [Mar Noi 11, 2008 12:48 am]

Subiectul mesajului: **Re: THE LORD'S PRAYER - Tatăl Nostru**

Trebuie sa precizez ca cuvantul "Inger" poate avea si are de fapt mai multe sensuri. El poate insemna fie "trimis, adica sol, mesager" fie "fiinta cereasca, angelica". Domnul Isus a spus de repetate ori ca El este "trimisul" Tatalui, dar prin asta nu intelegem ca El este doar unul dintre "trimisi" (ingeri), ci El este cel mai special dintre "trimisi". El nu este unul dintre ingeri, ci Seful, Capetenia lor. Este ca si in cazul Ioan 1:1 si acolo cuvantul "Dumnezeu" are doua sensuri: Dumnezeu si divin. Domnul Isus nu este Dumnezeu in sensul in care este Tatal, insa el este Dumnezeu in sensul ca este divin. Asa este si cu cuvantul "Inger". Domnul Isus este "Ingerul (adica Trimisul Suprem) al lui Yahve din Vechiul Testament, care a scos pe evrei din Egipt, dar el nu este unul dintre ingeri. Cuvantul Ingerul lui Yahve se aplica lui numai in sensul ca a fost un "trimis", nu si in sensul ca ar fi un inger dintre ingeri. Pe mine ma nelinisteste puzderia de profeti din zilele noastre. Daca ar fi profeti in zilele noastre, insemna ca trebuie sa adaugam cuvantul lor la Biblie, cum fac mormonii. La ora actuala nu cred ca mai sunt profeti, ci toti aceia care acum se dau profeti sunt de fapt amagiti. Ori sunt profeti adevarati si atunci cuvantul lor trebuie trecut in Biblie, ori daca nu se trece in Biblie, atunci nu sunt profeti adevarati. Cuvantul Arhanghel nu apare niciodata la plural in Biblie. Nicaieri nu gasim scris ca

ar fi mai multi arhangheli. Ca traditia spune alta, e treaba ei. Insa Biblic, nicaieri nu apar mai multi arhangheli.

De remarcat un lucru:

Mihail este numit "Marele Voievod Mihail" (Sar Michael) Daniel 12:1 si nu doar "Voievod". Asadar Mihail este mai mare si peste ceilalti ingeri care au rang de "voievozi". Cuvantul evreiesc pentru "Marele Voievod" este "Sar". Acest cuvânt "sar" nu este niciodata folosit la un inger, nici la ingeri cu rang de voievozi, si daca ar fi tradus consecvent el ar trebui sa sune asa:

1."Si el a raspuns: Nu, ci eu sunt Marele Voievod (Sar) al ostirii lui Yahve" Iosua 5:14

2."Marele Voievod (Sar) al pacii" Isaia 9:6

Mi se pare nu numai inconsecvent si illogic, ci si nedrept si ne Biblic ca acelasi cuvânt "Sar" sa fie tradus in doua moduri diferite. De ce numai la Daniel 12:1 se traduce "Mare Voievod" si la Iosua 5:14 si la Isaia 9:6 nu? Este doar o lipsa de clarviziune, sau se urmareste în mod intentionat sa se ascunda adevarul, pentru a se putea sprijini o dogma??

Autor: **Florin** [Mar Noi 11, 2008 7:02 pm]

Subiectul mesajului: **Re: THE LORD'S PRAYER - Tatăl Nostru**

Uite o listă de versete unde apare cuvântul acela în Cărțile Canonice Ebraice:

Gen. 21:22, 32; 26:26; 37:36; 39:1, 21; 40:2ff, 9, 16, 20; 41:9f, 12; Exod. 2:14; Jos. 5:14f; Jdg. 4:2, 7; 9:30; 1 Sam. 12:9; 14:50; 17:18, 55; 18:13; 22:2; 26:5; 2 Sam. 2:8; 3:38; 10:16, 18; 19:14; 23:19; 24:2; 1 Ki. 1:19; 2:32; 11:15, 21, 24; 16:9, 16; 22:26; 2 Ki. 1:9ff, 13; 4:13; 5:1; 9:5; 23:8; 25:19; 1 Chr. 11:6, 21; 15:5ff, 22, 27; 19:16, 18; 27:5, 8, 34; 2 Chr. 17:14f; 18:25; 32:21; 34:8; Neh. 3:9, 12, 14; 7:2; Isa. 3:3; 9:5; Jer. 51:59; 52:25; Dan. 1:7ff, 18; 8:11, 25; 10:13, 20; 12:1; Hos. 3:4; Mic. 7:3

Primul verset:

Gen 21:22 ויהי בעת ההוא ויאמר אבימלך ופיכל שר־צבאו אל־אברהם לאמר אלהים עמך בכל אשר־אתה עשה:

שר־צבאו

Sar-Tsav-bav

Comandantul armatelor - Comandatul oștirii - dacă al doilea cuvânt este cumva la singular

שר rf; n.m. chieftain, chief, ruler, official, captain, prince --

צבאו ab'c' n.m. army, war, warfare -- noun common both singular construct

Conform concordanței terminația "י" - Vav nu schimbă sensul dar putem întreba mai mulți specialiști poate e la plurar și nu singular ?

Deci aici are sensul de căpetenia armatelor sau comandant al armatelor în termeni moderni.

Iosua:

Jos 5:14 ויאמר לא כי אני שר־צבא־יהוה עתה באתי ויפל יהושע אל־פניו ארצה וישתחו ויאמר לו מה אדני מדבר אל־עבדו:

Jos 5:15 ויאמר שר־צבא יהוה אל־יהושע של־נעלך מעל רגלך כי המקום אשר אתה עמד עליו קדש הוא ויעש יהושע כן:

שר־צבא

Sar-Tsav-ba

Comandantul armatelor - Comandantul oștirii

שר rf; n.m. chieftain, chief, ruler, official, captain, prince --

צבא ab'c' n.m. army, war, warfare -- noun common both singular construct

Aici s-ar putea traduce: Și el a zis: Nu; pentru că Eu am venit acum, Comandantul armatelor lui Iahve.

Și Iosua a căzut cu fața la pământ și s-a închinat și I-a zis: Ce spune stăpânul meu robului Său? Și Comandantul armatelor lui Iahve a zis lui Iosua: Scoate-ți sandaua din picior, pentru că locul pe care stai (este) sfânt. Și Iosua a făcut așa.

Isaia:

Isa 9:6 (9:5) כי־ילד ילד־לנו בן נתן־לנו ותהי המשרה על־שכמו ויקרא שמו פלא יועץ אל גבור אביעד שר־שלום:

שר־שלום

Sar-Shav-lome

Comandantul păcii - Oficialul păcii - Prințul păcii

שר rf; n.m. chieftain, chief, ruler, official, captain, prince --

שלום ~Alv' n.m. completeness, soundness, welfare, peace --

Autor: **innoire** [Mie Noi 12, 2008 10:03 am]

Subiectul mesajului: **Re: THE LORD'S PRAYER - Tatăl Nostru**

Mersi de concordanta.

Vad ca am gresit. O sa verific mai bine termenii din Daniel 12:1.

Insa la tine cam fortat virgula aceea.

Nu se potriveste cu contextul: "Si Capetenia ostirii lui Yahve a zis lui Iosua">

Fi atent ce scrie aici:

"Ingerul lui Yahve s-a suit din Gilgal la Bochim si a zis: **Eu v-am scos din Egipt** si v-am dus in tara pe care am **JURAT-O** parintilor vostrii." Judecatori 2:1-4

Deci este acelasi personaj ca si la Iosua 5:13-15.

Ar fi ciudat ca Domnul Isus sa nu se fi implicat deloc in timpul Vechiul Testament, desi ni se spune ca Tatal face totul prin El. In plus ni se spune ca "a venit la ai sai" Ioan 1:11. Cum putea veni "la ai sai" daca el nu s-a implicat deloc in istoria si viata lor???

Mai degraba s-a urat aceasta interpretare - care spun din nou ca nu este monopolul

Martorilor Lui Iehova, ca si ei au luat-o de la altii - si din cauza asta nu se doreste a se analiza atent aceasta.

dar iata ca si altii au fost profeti falsi

Here is a little article about another false predictions. Many of "historical" church christian believers - and ex Jehovah's Witnesses, who return in this church, think that thear religion and religious "fathers" are "clean" and that why he said: "our" religion and leaders are more "credible" like Jehovah's Witnesses.

I think this is the problem, why the so called "open eyed" ex JW's don't go after the Son of God, our Lord Jesus but still going after man, and after "man's theory".

One of the most prominent of the Protestant religious bodies is the Lutheran Church. The progenitor of the Lutheran Church was the Reformer, Martin Luther, who was born in 1483 and died in 1546. Deteriorating events during the 1500s in Europe led Luther to predict that the end of the world was imminent. According to one authority* Luther stated. "For my part, I am sure that the day of judgment is just around the corner. It doesn't matter that we don't know the precise day... perhaps someone else can figure it out. But it is certain that time is now at an end." Another researcher** noted: "For Luther there was a clear pattern of degeneration in world history... by correlating historical events with Biblical prophecies Luther could announce the nearness of the final cataclysm -- and deliverance for believers -- with relative certainty... (Luther) was thus sure that his own time was the `time of the end' referred to in Daniel 12, when the meaning of these prophecies was to be revealed."

* Reformation Principles and Practice: Essays in Honor of Arthur Geoffrey Dickens, Page 169.

** Robin Bruce Barnes, Prophecy and Gnosis-Apocalypticism in the Wake of the Lutheran Reformation, Pages 32, 40.

Continuing the heralding of imminent disaster after Luther's death, collections of his prophecies appeared regularly. Some were brief pamphlets like "The Several Prophetic Statements of Doctor Martin Luther, the Third Elias" (1552). In this material, Lutheran writers stated that*, "Luther had prophesied that after he died the Gospel would disappear". A zealous Lutheran named Adam Nachenmoser wrote a large volume titled Prognosticon Theologicum in about 1584. In this work, Nachenmoser attempted to interpret all the prophecies in the Bible. In one case, he predicted that**, "...In 1590 the Gospel would be preached to all nations and a wonderful unity would be achieved... the last day would then be close at hand. Nachenmoser offered numerous conjectures about the date; 1635 seemed most likely...".

Another Lutheran leader, Andreas Osiander, wrote Conjectures on the Last Days and the End of the World (Latin 1544 and German in 1545). It is stated in this work*** that... "The downfall of the Antichrist was projected for 1672. A period of some sixteen years would follow during which the Gospel would be preached throughout the world. At the end of this time, just as people began to think that all was well and they could live as they pleased, a terrible punishment would befall them and the Lord would come like a thief in the night."

All of these Lutheran predictions failed.

* Robin Bruce Barnes, Prophecy and Gnosis-Apocalypticism in the Wake of the Lutheran Reformation, Page 64.

** IBID., Pages 121, 122

*** IBID., Page 116

<http://www.nobeliefs.com/luther.htm>

Autor: **Florin** [Mie Noi 12, 2008 4:25 pm]

Subiectul mesajului: **Re: THE LORD'S PRAYER - Tatăl Nostru**

Îngerul lui Iahve și Coamndantul Oștirilor lui Iahve nu tot una. Să nu uităm că și Îngerul Gavril este Mesagerul lui Iahve și el are nevoie de ajutorul Comandantului Oștirilor.

Cuvintele anghelos și arhanghelos au fost introduce în Biblie când a fost tradusă Septuaginta după credința învățaților care au tradus.

Cuvântul ebraic nu are neapărat înțelesul de trimis direct ci de mesager în sensul unui delegat care are autoritate să de-a explicații suplimentare dacă este cazul. În cer toate lucrurile se fac într-o ordine stabilită de Tatăl. De exemplu în Imperiul Roman un mesager al Împăratului nu era neapărat un general din armata romană. Un exemplu Biblic ar fi Revelația care ia fost descoperită Domnului Isus de Tatăl, iar apoi Domnul Isus a trimis printr-un mesager la robul Său Ioan. Eu cred că și în Vechiul Testament s-a întâmplat la fel. Defapt când scrie Iahve Elohim se referă la Tatăl, iar când scrie Adonai Elohim se referă la Fiul (Domnul, de aceea consider greșite traducerile unde nu se poate face diferența ...), și putem urmări în original ușor când este implicat Tatăl sau când este implicat doar Fiul.

Cuvântul "mesager" sau "delegat" în ebraică este:

מלאך

mal'âk
mal-avc'

Dintr-o rădăcină necunoscută, are sensul ca o trimitere a unui delegat; un mesager; în mod specific al lui Dumnezeu, care este, un înger = ființă duhovnicească (de asemenea, un profet, preot sau învățător): - ambasador, înger, rege, mesager.

Ceea ce nu sunt 100% sigur, dar așa ca o reflectare, delgații ar putea fi Serafimi în timp de voiozii ar putea fi Heruvimi. Vedem că despre Lucifer se zice nu că era un Heruvim de rând ci unul "ocrotitor", deci mai mare printre Heruvimii care se ocupau de planeta noastră, și atunci la început în mod specific de Grădina Edenului. Așa s-ar putea explica de ce Gavril a avut nevoie de așa mare ajutor împotriva căpeteniei Persiei.

Autor: **innoire** [Joi Noi 13, 2008 8:48 am]

Subiectul mesajului: **Re: THE LORD'S PRAYER - Tatăl Nostru**

Draga Florin

A ne marturisi greseala si a ne vedea greseala este o cinste.

Nu ai comentat expresia " a venit la ai sai si ai sai nu l-au primit". Nu ai recunoscut greseala cu virgula. 😊

Nici eu nu am spus ca peste tot unde scrie "Inger" este vorba de Domnul Isus. Dar, asa cum a aratat si Iustin martirul in Dialogul cu iudeul Trifon, sec II, sunt anumite fraze in Vechiul Testament unde reiese clar ca "Ingerul" care a scos pe Israel din Egipt a fost Christos, compara Judecatori 2:1-3 cu „și toți au băut aceeași băutură duhovnicească, pentru că beau dintr-o stâncă duhovnicească ce venea. după ei; și stâncă era Hristos.” 1Corinteni 10:4

Ma ajutat cineva din Romania, un profesor si istoric ce cunoaste limba ebraica, caruia ii multumesc.

Daniel 12:1.

Ebr."has•sar' hag•ga•dhohl'"

LXXBagster(Gr.), ho ar'khon ho me'gas,

Acest cuvânt "SaR" apare si la profetia despre Mesia din Isaia 9:6 (SaR SHaLoM), precum si la Iosua 5:14 "Capetenia (SaR) ostirii lui YHWH"

ho archon = căpetenia, principele, întâistătătorul, șeful, arhonte, domnitorul, voievodul;

ho megas = "cel mare" / "marele"

Mai apare undeva aceasta fraza ho arkhon ho megas sau ceva asemanator in Biblie?

Expresia "ho archon ho megas" nu mai apare în afara cărții lui Daniel, dar expresii asemănătoare apar în 2 Reg 5:1 (archon și megas nu sunt alăturate aici, dar sunt asociate cu referire la aceeași persoană, denumind un comandant general al armatei); În 2 Sam 3:38, textul grecesc folosește termenul hegoumenos (conducător) în loc de archon (comandant), dar în textul ebraic, și aici este folosit cuvântul SAR, ca și în Daniel 8, 10 și 12. Și aici se referă la comandantul general al unei armate. Același SAR se referă la Domnul Christos (căpetenia oștirii lui YHWH) în Iosua 5:14-15, unde se folosește exact expresia din Dabiel 8 (SAR-TSABHA = comandantul oștirii). Fiind vorba de oștirea cerului, acest fapt ne ajută să înțelegem că "arhonții" (sarimii, căpeteniile) din Daniel 10 și 12 sunt, de asemenea, ființe supraomenești, și că în spatele războaielor descrise se află un război cosmic, o mare luptă mult mai importantă.

O expresie asemănătoare apare în Daniel 10:13, unde apare în plural expresia HO ARKHON HO PROTOS = PRIMUL COMANDANT. Aceasta este o expresie echivalentă cu HO ARKHON HO MEGAS, dar este mai accentuată: deoarece ambii termeni se referă la întâietate (unul ca substantiv, celălalt ca adjectiv; archon vine de la arche = început, cauză, temei, principiu, principe, șef).

iata un articol scris de un autor preterist care crede ca Isus este Arh. Mihail

<http://www.planetpreterist.com/news-5298.html>

<http://www.planetpreterist.com/modules. ... 35280b4fe9>

John Evans is a columnist for PlanetPreterist.com. John is the author of The Four Kingdoms of Daniel and he is a retired professor of economics at the U. of Alabama at Tuscaloosa, and a dedicated student of preterism, especially of the book of Daniel.

View John Evans archives

Note: Opinions presented on PlanetPreterist.com or by PlanetPreterist.com

columnists may not necessarily reflect the position of PlanetPreterist.com, or reflect the beliefs, doctrine or theological position of all other preterists. We encourage all readers to first and foremost carefully analyze all articles in the light of God's Word. Interesant ca si Clavin si Wesley credeau asta

"As we stated yesterday, Michael may mean an angel; but I embrace the opinion of those who refer this to the person of Christ, because it suits the subject best to represent him as standing forward for the defense of his elect people." - John Calvin. (See Calvin's writings online at <http://www.ccel.org/c/calvin/comment3/c...tm/vii.htm>)

"Michael - Christ alone is the protector of his church, when all the princes of the earth desert or oppose it." - John Wesley's commentary on Daniel 10:21. (See Wesley's writings online at http://wesley.nnu.edu/john_wesley/notes/daniel.htm)

"a) The angel here notes two things: first that the Church will be in great affliction and trouble at Christ's coming, and next that God will send his angel to deliver it, whom he here calls Michael, meaning Christ, who is proclaimed by the preaching of the Gospel." - Geneva Bible Commentary. (See <http://www.ccel.org/g/geneva/notes/Daniel/12.html>)

Autor: **innoire** [Joi Noi 13, 2008 8:52 am]

Subiectul mesajului: **Re: THE LORD'S PRAYER - Tatăl Nostru**

Deci Daniel 10:13 nu este tradus corect, nu este vorba de unul dintre comandanti, ci primul comandant, adica cel peste ceilalti comandanti

Autor: **Florin** [Sâm Noi 15, 2008 7:54 am]

Subiectul mesajului: **Re: THE LORD'S PRAYER - Tatăl Nostru**

ἀρχόντων (Căpeteniile) τῶν (cele) πρώτων (proeminete), sunt trei cuvinte din greacă la plural.

ἀρχόντων τῶν - apare de multe ori în septuaginta, dar versetul de care a pomenit din N.T. știe de el din concordanță deoarece se traduce diferit adică este o excepție de la regulă.

În ebraică diferența dintre "Șar" de la început și al doilea este că primul este la singular iar al doilea este la plural.

Am spus mai sus că nu sunt de acord cu modul cum a fost tras textul original din ebraică în greacă și deci consider Septuaginta mult inferioară, cu multe greșeli. De fapt chiar și în N.T. se vede câte contradicții există doar în limba greacă din toate limbile care circulau în primele secole, toate acestea din cauza filosofiilor grecești ...

αρχοντων noun genitive masculine plural common

αρχοντων, ontoj m conducător; official, ministru; judecător (Luca 12:58); membru al Sanhedrinului (Ioan 3:1)

αρχοντος noun genitive masculine singular common

[UBS] αρχοντος m magistrat șef (cel mai mare oficial civil din Philippi); căpitan gardian al templului (templier).

Daniel 10:13 - LXX:

και ο αρχων βασιλειας περσων εισηκει εξ εναντιας μου εικοσι και μιαν ημεραν και ιδου **μιχαηλ εις των αρχοντων** των πρωτων ηλθεν βοηθησαι μοι και αυτον κατελιπον εκει μετα του αρχοντος βασιλειας περσων

καὶ (și) ὁ (cea) **ἄρχων** (Căpetenia) βασιλείας (Regatului, Domniei) Περσῶν (Persiei) ἐσθίηται (opozitie) ἐξ ἐναντίας (împotriva) μου (mea) εἴκοσι (douăzeci) καὶ (și) μίαν (una) ἡμέραν (zi), καὶ (și) ἰδοὺ (iată!) Μιχαηλ (Michail) ἐξ (una) τῶν (din) **ἀρχόντων** (Căpeteniile) τῶν (cele) πρώτων (proeminente) ἦλθεν (a venit) βοηθῆσαι (în ajutorul) μοι (meu), καὶ (și) αὐτὸν (laolaltă, împreună) κατέλιπον (am lăsat în urmă) ἐκεῖ (acolo) μετὰ (cei de partea) **τοῦ ἀρχοντος** (templierului, căpitanului) -ai- βασιλείας (Regatului, Domniei) Περσῶν (Persiei).

וְשָׂר מַלְכוּת פָּרַס עָמַד לְגַדִּי עֲשָׂרִים וְאַחַד יוֹם וְהָנָה מִיכָאֵל אֶחָד הַשָּׂרִים הָרָאשִׁימִּים בָּא לְעִזְרָנִי וְאֲנִי נֹתַרְתִּי שָׁם אֲצֵל מַלְכִּי
פרס:

cuvânt cu cuvânt în limba română:

Voivodul - Regatului - Persia - împotrivit - în fața (mea) - douăzeci (+) - unu - zile (,) - iată! - "Cine este ca D-zéu" (MichaEl) - un (din) - Voivozii - Primi - a venit - în ajutor - (cât despre) mine - am lăsat - acolo - în proximitate - regele - Persiei

dacă nu ar fi text biblic ci ceva scris acum:

Ministrul statului Persia a fost împotriva mea 21 de zile dar iată Michael, unul din Prim-Miniștrii mi-a venit în ajutor și astfel am lăsat undeva acolo pe Ministrul Persiei (și mi-am văzut de drum).

Autor: **innoire** [Sâm Noi 15, 2008 11:44 pm]

Subiectul mesajului: **Re: THE LORD'S PRAYER - Tatăl Nostru**

Ms de citate. Astept si parerea profesorului.

Autor: **Florin** [Dum Noi 16, 2008 2:08 am]

Subiectul mesajului: **Re: THE LORD'S PRAYER - Tatăl Nostru**

Am făcut o corectură la cuvântul βασιλείας (Basileias) care înseamnă "Domnie", βασιλεο (Basileo) înseamnă "Regat" care are sensul de "Țară" sau "Pământ" (nu Guvern), dar aici apare Basileias. Scuze că nu am fost atent și m-am luat după ebraică. 😊

Oricum pe noi ne-a interesat mai mult cuvântul "căpetenie" și "Căpeteniile" ...

Dacă vrei părerea unui profesor despre greacă, atunci te poți consulta cu fratele Rațiu care a tradus Noul Testament.

Oricum dacă e să aleg între greacă și ebraică în ce privește Vechiul Testament, o să mă iau după ebraică și nu după Septuaginta.

P.S. Poate ești online când vine la mine data viitoare ...

Autor: **innoire** [Vin Noi 21, 2008 5:58 pm]

Subiectul mesajului: **Re: THE LORD'S PRAYER - Tatăl Nostru**

Un profesor si istoric care cunoaste limba ebraica si istoria evreilor, mi-a raspuns la urmatoarea intrebare:

"Pace,

Cineva din SUA mi-a atras atentia la LXX: Isaiah 6 (9:5)

"oti paidion egennhyh hmin uiov kai edoyh hmin ou h arch egenhyh epi tou wmou autou kai kaleitai to onoma autou megalhv boulhv aggelov egw gar axw eirhnhn epi touv arcontav eirhnhn kai ugieian autw"

"Angel of Great Council"??? E buna traducerea din Septuaginta veche??? Astept lamuriri. Multumesc mult."

Raspunsul lui:

"Da, în LXX într-adevăr așa este: μεγάλης βουλῆς ἄγγελος Megáles Boulés Anghelos ("Îngerul Marelui Sfat"). Se știe că Septuaginta uneori traduce interpretând. Dar în textul ebraic, numele acesta este péle' yo'étz, unde péle' înseamnă Minune, iar yo'étz înseamnă sfătuitor, fie în sens general, fie în sens specializat, de exemplu ca sfetnic (consilier, senator). Expresia se traduce SFĂTUITOR-MINUNE. Faptul că LXX traduce cu "Îngerul Marelui Sfat", înseamnă că evreii care au tradus aici în greacă au înțeles că Acela care este numit "Îngerul Domnului" în VT (Ex 3:2 etc) avea să vină ca Messia. În Targum (traducerea iudeo-aramaică veche a VT), există o tălmăcire asemănătoare: expresia sar-šalom (prinț al păcii) au tradus-o cu Mešihá dă-Šalmá ("messia al păcii").

Autor: **Florin** [Sâm Noi 22, 2008 6:39 am]

Subiectul mesajului: **Re: THE LORD'S PRAYER - Tatăl Nostru**

Sunt de acord cu "Îngerul Marelui Sfat", este acceptabil și "Angel of Great Council" având în vedere limitările din limba engleză și evoluția la ca a ajuns limba greacă modernă.

Nu găsesc nici o refrință la expresia "Meshiah da Shalma" în care observ doar că cuvintele sunt o transliterare a cuvintelor ebraice originale.

Autor: **innoire** [Sâm Noi 22, 2008 8:39 pm]

Subiectul mesajului: **Re: THE LORD'S PRAYER - Tatăl Nostru**

În Targum (traducerea iudeo-aramaică veche a VT), există o tălmăcire asemănătoare: expresia sar-šalom (prinț al păcii) au tradus-o cu Mešihá dă-Šalmá ("messia al păcii").

Deci trebuie sa cauti Targumul iudeo-aramaic

Autor: **Florin** [Mar Dec 30, 2008 9:25 am]

Subiectul mesajului: **Re: THE LORD'S PRAYER - Tatăl Nostru**

Ce părere aveți de această predică? Partea cu "dă-ne nouă creștinilor" 😄 probabil e retorică deoarece domnul Iesous nu a zis așa'ceva. În rest toul e 🙏

What do you think of this sermon? Part of "give us the Christians" 😄 rhetoric is probably because Jesus did not say anything like that. Otherwise all is: 🙏



[Link](#)

Autor: **Florin** [Mar Dec 30, 2008 1:51 pm]

Subiectul mesajului: **Re: THE LORD'S PRAYER - Tatăl Nostru**

Rugăciune regelui David.



[Link](#)

Pagina **1** din **1**

Ora este UTC + 2

Powered by phpBB © 2000, 2002, 2005, 2007 phpBB Group
<http://www.phpbb.com/>